

După campionatele naționale universitare de schi

OEDITE REUȘITĂ DIN TOATE PUNCTELE DE VEDERE

La sfârșitul săptămânii trecute, piriile de schi din masivul Parâng au găzduit campionatele republicane universitare de schi. Această adevărată trecere în revistă a potențialului schiului studențesc din țara noastră poate fi considerată ca o reușită deplină din toate punctele de vedere. La întreceri au fost prezente 120 de sportivi și sportive din 11 centre universitare, care au reprezentat 23 de institute și facultăți.

Disputele au fost deosebit de interesante, atractive și au probat efortul aderenței pe care o are schiul în rândul universitarilor. Dacă despre pasiunea studenților din Brașov, București și Oradea se știa mai de multă vreme, în zilele concursului ne-am convins că mulți studenți și studențe din alte centre universitare vor deveni în scurtă vreme concurenți serioși la primele locuri ale oricărei competiții de amploare. Ne referim la sportivii din Iași, Timișoara, Cluj, etc. Vorbim despre protagoniștii campionatelor nu trebuie omis faptul că printre ei se află schiori de bună vârstă, uni dintre ei componenți ai loturilor republicane, aspiranți îndreptățiți la concursurile internaționale. De altfel evoluțiile acestora au fost bine apreciate de specialiștii prezenți la întrecere. Cursurile Danieliei Munteanu și ale Mariel Cristea au fost foarte evidente de măiestrie. De data aceasta, rivalitatea a fost transată în favoarea studenților de la Institutul pedagogic din Oradea, care a câștigat toate cele trei probe cuprinse în program (coborâre, slalom urias și slalom special). Daniela Munteanu a demonstrat că este pe un drum ascendent, că dacă se va pregăti cu aceeași seriozitate și pasiune este

capabilă de noi salturi valorice. La băieți s-au detașat prin calități și pregătire, reprezentanții I.E.F.S. Alexandru Bogdan, Zoltan Hambrók și Șerban Cojocaru, care pot aspira, în scurtă vreme, la primele locuri în șalonul de elită al schiului românesc.

Fondisti au avut în Nicolae Dudu (I.E.F.S.) un lider autoritar iar fondiste pregătite de prof. Constantin Mugaș (I. P. Oradea) s-au dovedit imbatabile, ele sosind pe primele patru locuri.

Nu putem încheia scurta noastră trecere în revistă fără a aminti de organizarea perfectă a campionatelor, de competența arbitrilor (marea lor majoritate studenți ai I.E.F.S.) de prezența și deschișoarea de piriile și marcatori de trasee a reputaților specialiști Dan Cristea, Dorin Munteanu, Constantin Văideanu, Gheorghe Vulpe, Nicolae Crețoi, T.

dith Tömöri, Elena Neagoe, care au creat în rândul competitorilor studenți un stimulente evident pentru întrecere.

Încheierele citive cuvinte ale secretarului general al federației de schi-bob, Petre Toșcanu, prezent la aceste finale: „Surpriza produsă de această bară didactică a I.E.F.S., a fost așa de mare încât am avut impresia că mă aflu într-o stațiune de renume. Piriile excepționale, mijloacele mecanice de urcare, condițiile de cazare, și în toate acestea din timpul întrecerilor, m-au determinat de a face propunerea în biroul federal ca editia viitoare a campionatelor naționale de seniori (poate și alte competiții, chiar internaționale) să se dispute în Parâng. Cu aceasta am caracterizat, zic eu, tot ceea ce am văzut aici”.

Paul IOVAN

S-A DISPUTAT CAMPIONATUL NAȚIONAL DE JUNIORI LA PROBE ALPINE

La sfârșitul săptămânii trecute, piriile Moșoa de lângă Bala Mare au găzduit întrecerile Campionatului național de juniori la probe alpine. Cel 120 de sportivi au concurat pe piriile excelente, cu lungimi și diferențe de nivel ridicate la normele competițiilor internaționale. Organizarea foarte bună a contribuit din plin la reușita acțiunii. Au avut loc toate probele, incluziv coborârea.

REZULTATE TEHNICE: coborâre

juniorie mări: 1. Dagmar Müller (L.E.S. Predel) 55,8; 2. Eva Mezei (L.E.S.—C.S. B. Mare) 56,0; 3. Ane-

marie Verhaz (St. roșu Brașov) 56,4; juniori mări: 1. I. Cavași (Dinamo Brașov) 57,7; 2. C. Neguțescu (C.S.O. Sinaia) 58,3; 3. N. Szabo (Dinamo Brașov) 59,1; slalom special, juniori mări: 1. I. Cavași 98,7; 2. N. Szabo 103,9; 3. C. Boncu (Sc. sp. Brașov) 108,0; juniorie mări: 1. A. Verhaz 103,3; 2. D. Müller 108,3; 3. E. Mezei 110,8; juniori mări: 1. Csaba Portik (L.E.S.) 97,5; 2. Carol Adorjan (Sc. sp. M. Cluj) 110,2; 3. Leonard Frătăluș (L.E.S.) 111,9; juniorie mări: 1. Aurelia Nițu (L.E.S.) 84,6; 2. Doina Frătăluș (L.E.S.) 96,0; 3. Camelia Barna (L.E.S.) 98,9; slalom urias, juniorie mări: 1. A. Verhaz 103,3; 2. E. Mezei 104,6; 3. D. Müller 107,0; juniori mări: 1. I. Cavași 111,9; 2. C. Neguțescu 117,9; 3. Mircea Barbu (Sc. sp. Brașov) 118,9; juniorie mări: 1. A. Nițu 24,7; 2. D. Frătăluș 25,0; 3. Smaranda Oprea (L.E.S. Predel) 26,2; juniori mări: 1. C. Portik 45,4; 2. Aurel Albert (St. roșu Brașov) 46,6; 3. Alexandru Taus (Sc. sp. Brașov) 47,8. Combinata alpină a fost câștigată, în ordinea categoriilor, de către Csaba Portik, Aurelia Nițu, Ioan Cavași și Anamaria Verhaz.

I. CODLEANU — corresp.

prof. ION BERINDEI

CONCURS DE SĂRITURI ȘI COMBINATĂ NORDICĂ PENTRU JUNIORI, LA PREDEAL

După 15 ani de întrerupere, trampolina de pe vârful Cioleia din Predeal a găzduit anul acesta campionatul național de juniori la combinată nordică și sărituri speciale. Acțiunea fost posibilă datorită muncii profesorului C. Arhipopol (L.E.S. Predel) și spiritului de înțelegere al Consiliului popular Predeal, care au depus toate eforturile pentru recondiționa-

rea acestui obiectiv al sporturilor de iarnă. Rezultate tehnice, combinată nordică: 1. Mihai Ducaru (L.E.S.) 479,79 p. 2. Marian Olteanu (Brașov) 477,92 p. 3. Dumitru Prahoveanu (L.E.S.) 463,79 p. Sărituri speciale (câștigător): Vasile Andrei (Brașov), la juniori mări și Soarea Mitrofan (Vâlcea Brașov), la juniori mări.

I. CODLEANU — corresp.

prof. ION BERINDEI

INSUCCESELE FLORETISTELOR LA TORINO, PRILEJ DE MEDITAȚIE ȘI DE ACȚIUNE!

MILANO, 19 (prin telefon). — Devenise un fapt obișnuit ca reprezentanțele scrimei românești să joace un rol important în cele două mari competiții desfășurate la Torino — C.C.E. și „Trofeul Martini”. Din păcate locul marilor satisfacții l-a luat acum o adâncă decepție care va trebui să pricinuiască o atenție și sinceră analiză. Pentru că dincolo de anumite erori de arbitraj în C.C.E. de unele scaderi ale potențialului floretistelor noastre există părerea că interven și alte cauze. S-a constatat, de exemplu, o eficiență mult mai scăzută în finalizarea acțiunilor întreprinse de scrimerile noastre. A fost vorba aici și de neșansa, ca în cazul Ecaterinei Stahl, care în asaltul decisiv cu Bobbe, participantă la finala „Trofeului Martini”, a dat 30 de lovituri fără să convertască vreuna în tușă de care avea nevoie. Au fost de asemenea cazuri în care sportivele noastre nu și-au pregătit suficient atacul, sau nu au avut acea decizie promptă atât de necesară în confruntarea pe planșă. Mai rămâne, însă, un procentaj destul de ridicat de atacuri nevalorificate pe care floretistele noastre li explică prin aceea că la antrenamente folosesc lame polonoize, iar la concursuri evoluează cu lame franceze. Între unele și altele există o diferență sensibilă de greutate care influențează asupra preciziei lor. Este o situație similară cu cea a trăgătorilor de tir, care utilizează un anumit fel de muniție la pregătire și altul pe poligon, la concurs.

Acest lucru a fost destul de evident în primul meci al Stelei cu echipa Zeleznicear, campionața iugoslavă, în care lamele sportivele noastre au căutat, mai ales în primele asalturi, ținta cu destulă nesiguranță. S-ar mai putea crede că seria

succeselor din ultimii ani au dus la o anumită automulțumire în rândul acestor sportive, la o scădere a interesului lor față de victorie care se dobândește cu prețuri atâtea eforturi. Nu ni se pare a fi cazul acestor sportive. Mai întâi, pentru că o parte dintre ele sînt tinere (Ardeleanu, chiar foarte tinere (Bartos, Draga), și firește dorința să se afirme pe plan mondial. În al doilea rînd, urmărindu-le îndepărtare în întrecerile de la Torino ne-am putut da seama că de mult au dorit succesul și în ce măsură l-a afectat nerăsușita. Sintem convinși că floretistele care s-au înscris la Torino (de data aceasta cu minile goale) ca și celelalte componente ale lotului doresc să urce pe podiumul marilor întreceri, că nădărnicește de a reprezenta cu mai onorabil culorile țării și ale cluburilor lor.

Unul din cunoscuții specialiști italieni al scrimei, Guido Malacarne, își exprimă la sfârșitul celor trei zile de concurs, opinia că floretistele noastre nu și-au mai exprimat atât de deplin ca altădată resursele lor fizice și psihice, gama lor simplă de cunoștințe tehnice și tactice, punând acest lucru pe seama unei capacități mai scăzute pe planșă. Observația sa ni se pare foarte judicioasă. Considerăm că este necesar să se revizuiască doza de diferitelor capite ale antrenamentului de pregătire ale salonului destinat marilor performanțe. Credem că este necesar ca această analiză să se efectueze cu numai printr-o simplă confruntare de păreri, pe de o parte între conducerea federației și antrenorii și pe de altă parte cu sportivii, ci printr-o riguroasă examinare a tuturor elementelor care concurează la atingerea unei forme sportive optime, iar această examinare să se facă cu concursul medietilor sportivi, al specialiștilor

Centrului de cercetări. O asemenea analiză temeinică, pe multiple planuri, ar duce fără îndoială la elucidarea multor probleme privind procesul de pregătire al floretistelor în cauză și desigur ar tuturor celorlalți componenți ai loturilor noastre făcîră scriim.

Sebastian BONIFACIU

Constantin Alexandru a prins centura adversarului și va executa un nou procedeu spectaculos.

Foto: Gozonier KARPAT — Izmir

BASCHET

● Abia s-a încheiat al doilea tur (din care a mai rămas o restanță, meciul Universitatea Cluj — Steaua care se dispută astăzi, la Cluj) și unele dintre participantele la campionatul național de baschet și la cel de volei. Examinăm constatăm din probe de viteză (2 x 30 m), de tenis (sărituri la panou), precizie (aruncări la coș de la 5 metri), rezistență (20 x 20 m), și îndemnitate (dribling printre obstacole). Fiecare probă va fi notată, urmînd ca rezultatul să fie stabilit de media notelor înregistrate. Deci, în cursul dimineții zilei de mîine, în sala Florescu din București și în sala I.M.F. din Tg. Mureș baschetbalistii și baschetbaliste sînt supuși — pentru prima dată — la un examen complex și decisiv înaintea juriului propriu-zis.

● Iată programul complet al tururilor din această săptămîni: MAS-CULIN 1-6, sala Florescu, vineri de la ora 16: „U” Timișoara — I.E.F.S., Steaua — „U” Cluj, Dinamo — Farul și simțind de la ora 16: Farul — „U” Timișoara, „U” Cluj —

ILIANA GUGIU
ȘI MARIAN BRABOVEANU,
LIDERII COȘTERILOR

La încheierea celui de-al doilea tur al campionatelor republicane, situația în clasamentele coșterilor este următoarea:

FEMININ. 1. Ilieana Gugiu (Rapid) 378 p. 2. Liliana Rădulescu (Voința București) 376 p. 3. Rodica Goian (Universitatea Timișoara) 380 p. 4. Mariana Andreescu (Voința București) 342 p. 5. Suzana Szabados (Politehnica) 323 p. 6. Angelica Tita (I.E.F.S.) 316 p. etc.

MASCULIN. 1. Braboveanu (I.E.F.S.) 505 p. 2. Szell (Politehnica București) 495 p. 3. R. Martinescu (C.S.U. Galati) 427 p. 4. Spinu (Farul) 419 p. 5. Măndăla (Universitatea Timișoara) 324 p. 6. Roman (Universitatea Cluj) 339 p. etc.

MASCULIN. 1. Braboveanu (I.E.F.S.) 505 p. 2. Szell (Politehnica București) 495 p. 3. R. Martinescu (C.S.U. Galati) 427 p. 4. Spinu (Farul) 419 p. 5. Măndăla (Universitatea Timișoara) 324 p. 6. Roman (Universitatea Cluj) 339 p. etc.

FEMININ. 1. Ilieana Gugiu (Rapid) 378 p. 2. Liliana Rădulescu (Voința București) 376 p. 3. Rodica Goian (Universitatea Timișoara) 380 p. 4. Mariana Andreescu (Voința București) 342 p. 5. Suzana Szabados (Politehnica) 323 p. 6. Angelica Tita (I.E.F.S.) 316 p. etc.

MASCULIN. 1. Braboveanu (I.E.F.S.) 505 p. 2. Szell (Politehnica București) 495 p. 3. R. Martinescu (C.S.U. Galati) 427 p. 4. Spinu (Farul) 419 p. 5. Măndăla (Universitatea Timișoara) 324 p. 6. Roman (Universitatea Cluj) 339 p. etc.

FEMININ. 1. Ilieana Gugiu (Rapid) 378 p. 2. Liliana Rădulescu (Voința București) 376 p. 3. Rodica Goian (Universitatea Timișoara) 380 p. 4. Mariana Andreescu (Voința București) 342 p. 5. Suzana Szabados (Politehnica) 323 p. 6. Angelica Tita (I.E.F.S.) 316 p. etc.

MASCULIN. 1. Braboveanu (I.E.F.S.) 505 p. 2. Szell (Politehnica București) 495 p. 3. R. Martinescu (C.S.U. Galati) 427 p. 4. Spinu (Farul) 419 p. 5. Măndăla (Universitatea Timișoara) 324 p. 6. Roman (Universitatea Cluj) 339 p. etc.

FEMININ. 1. Ilieana Gugiu (Rapid) 378 p. 2. Liliana Rădulescu (Voința București) 376 p. 3. Rodica Goian (Universitatea Timișoara) 380 p. 4. Mariana Andreescu (Voința București) 342 p. 5. Suzana Szabados (Politehnica) 323 p. 6. Angelica Tita (I.E.F.S.) 316 p. etc.

MASCULIN. 1. Braboveanu (I.E.F.S.) 505 p. 2. Szell (Politehnica București) 495 p. 3. R. Martinescu (C.S.U. Galati) 427 p. 4. Spinu (Farul) 419 p. 5. Măndăla (Universitatea Timișoara) 324 p. 6. Roman (Universitatea Cluj) 339 p. etc.

FEMININ. 1. Ilieana Gugiu (Rapid) 378 p. 2. Liliana Rădulescu (Voința București) 376 p. 3. Rodica Goian (Universitatea Timișoara) 380 p. 4. Mariana Andreescu (Voința București) 342 p. 5. Suzana Szabados (Politehnica) 323 p. 6. Angelica Tita (I.E.F.S.) 316 p. etc.

MASCULIN. 1. Braboveanu (I.E.F.S.) 505 p. 2. Szell (Politehnica București) 495 p. 3. R. Martinescu (C.S.U. Galati) 427 p. 4. Spinu (Farul) 419 p. 5. Măndăla (Universitatea Timișoara) 324 p. 6. Roman (Universitatea Cluj) 339 p. etc.

FEMININ. 1. Ilieana Gugiu (Rapid) 378 p. 2. Liliana Rădulescu (Voința București) 376 p. 3. Rodica Goian (Universitatea Timișoara) 380 p. 4. Mariana Andreescu (Voința București) 342 p. 5. Suzana Szabados (Politehnica) 323 p. 6. Angelica Tita (I.E.F.S.) 316 p. etc.

MASCULIN. 1. Braboveanu (I.E.F.S.) 505 p. 2. Szell (Politehnica București) 495 p. 3. R. Martinescu (C.S.U. Galati) 427 p. 4. Spinu (Farul) 419 p. 5. Măndăla (Universitatea Timișoara) 324 p. 6. Roman (Universitatea Cluj) 339 p. etc.

FEMININ. 1. Ilieana Gugiu (Rapid) 378 p. 2. Liliana Rădulescu (Voința București) 376 p. 3. Rodica Goian (Universitatea Timișoara) 380 p. 4. Mariana Andreescu (Voința București) 342 p. 5. Suzana Szabados (Politehnica) 323 p. 6. Angelica Tita (I.E.F.S.) 316 p. etc.

MASCULIN. 1. Braboveanu (I.E.F.S.) 505 p. 2. Szell (Politehnica București) 495 p. 3. R. Martinescu (C.S.U. Galati) 427 p. 4. Spinu (Farul) 419 p. 5. Măndăla (Universitatea Timișoara) 324 p. 6. Roman (Universitatea Cluj) 339 p. etc.

FEMININ. 1. Ilieana Gugiu (Rapid) 378 p. 2. Liliana Rădulescu (Voința București) 376 p. 3. Rodica Goian (Universitatea Timișoara) 380 p. 4. Mariana Andreescu (Voința București) 342 p. 5. Suzana Szabados (Politehnica) 323 p. 6. Angelica Tita (I.E.F.S.) 316 p. etc.

MASCULIN. 1. Braboveanu (I.E.F.S.) 505 p. 2. Szell (Politehnica București) 495 p. 3. R. Martinescu (C.S.U. Galati) 427 p. 4. Spinu (Farul) 419 p. 5. Măndăla (Universitatea Timișoara) 324 p. 6. Roman (Universitatea Cluj) 339 p. etc.

FEMININ. 1. Ilieana Gugiu (Rapid) 378 p. 2. Liliana Rădulescu (Voința București) 376 p. 3. Rodica Goian (Universitatea Timișoara) 380 p. 4. Mariana Andreescu (Voința București) 342 p. 5. Suzana Szabados (Politehnica) 323 p. 6. Angelica Tita (I.E.F.S.) 316 p. etc.

MASCULIN. 1. Braboveanu (I.E.F.S.) 505 p. 2. Szell (Politehnica București) 495 p. 3. R. Martinescu (C.S.U. Galati) 427 p. 4. Spinu (Farul) 419 p. 5. Măndăla (Universitatea Timișoara) 324 p. 6. Roman (Universitatea Cluj) 339 p. etc.

FEMININ. 1. Ilieana Gugiu (Rapid) 378 p. 2. Liliana Rădulescu (Voința București) 376 p. 3. Rodica Goian (Universitatea Timișoara) 380 p. 4. Mariana Andreescu (Voința București) 342 p. 5. Suzana Szabados (Politehnica) 323 p. 6. Angelica Tita (I.E.F.S.) 316 p. etc.

MASCULIN. 1. Braboveanu (I.E.F.S.) 505 p. 2. Szell (Politehnica București) 495 p. 3. R. Martinescu (C.S.U. Galati) 427 p. 4. Spinu (Farul) 419 p. 5. Măndăla (Universitatea Timișoara) 324 p. 6. Roman (Universitatea Cluj) 339 p. etc.

FEMININ. 1. Ilieana Gugiu (Rapid) 378 p. 2. Liliana Rădulescu (Voința București) 376 p. 3. Rodica Goian (Universitatea Timișoara) 380 p. 4. Mariana Andreescu (Voința București) 342 p. 5. Suzana Szabados (Politehnica) 323 p. 6. Angelica Tita (I.E.F.S.) 316 p. etc.

MASCULIN. 1. Braboveanu (I.E.F.S.) 505 p. 2. Szell (Politehnica București) 495 p. 3. R. Martinescu (C.S.U. Galati) 427 p. 4. Spinu (Farul) 419 p. 5. Măndăla (Universitatea Timișoara) 324 p. 6. Roman (Universitatea Cluj) 339 p. etc.

FEMININ. 1. Ilieana Gugiu (Rapid) 378 p. 2. Liliana Rădulescu (Voința București) 376 p. 3. Rodica Goian (Universitatea Timișoara) 380 p. 4. Mariana Andreescu (Voința București) 342 p. 5. Suzana Szabados (Politehnica) 323 p. 6. Angelica Tita (I.E.F.S.) 316 p. etc.

MASCULIN. 1. Braboveanu (I.E.F.S.) 505 p. 2. Szell (Politehnica București) 495 p. 3. R. Martinescu (C.S.U. Galati) 427 p. 4. Spinu (Farul) 419 p. 5. Măndăla (Universitatea Timișoara) 324 p. 6. Roman (Universitatea Cluj) 339 p. etc.

FEMININ. 1. Ilieana Gugiu (Rapid) 378 p. 2. Liliana Rădulescu (Voința București) 376 p. 3. Rodica Goian (Universitatea Timișoara) 380 p. 4. Mariana Andreescu (Voința București) 342 p. 5. Suzana Szabados (Politehnica) 323 p. 6. Angelica Tita (I.E.F.S.) 316 p. etc.

MASCULIN. 1. Braboveanu (I.E.F.S.) 505 p. 2. Szell (Politehnica București) 495 p. 3. R. Martinescu (C.S.U. Galati) 427 p. 4. Spinu (Farul) 419 p. 5. Măndăla (Universitatea Timișoara) 324 p. 6. Roman (Universitatea Cluj) 339 p. etc.

FEMININ. 1. Ilieana Gugiu (Rapid) 378 p. 2. Liliana Rădulescu (Voința București) 376 p. 3. Rodica Goian (Universitatea Timișoara) 380 p. 4. Mariana Andreescu (Voința București) 342 p. 5. Suzana Szabados (Politehnica) 323 p. 6. Angelica Tita (I.E.F.S.) 316 p. etc.

MASCULIN. 1. Braboveanu (I.E.F.S.) 505 p. 2. Szell (Politehnica București) 495 p. 3. R. Martinescu (C.S.U. Galati) 427 p. 4. Spinu (Farul) 419 p. 5. Măndăla (Universitatea Timișoara) 324 p. 6. Roman (Universitatea Cluj) 339 p. etc.

FEMININ. 1. Ilieana Gugiu (Rapid) 378 p. 2. Liliana Rădulescu (Voința București) 376 p. 3. Rodica Goian (Universitatea Timișoara) 380 p. 4. Mariana Andreescu (Voința București) 342 p. 5. Suzana Szabados (Politehnica) 323 p. 6. Angelica Tita (I.E.F.S.) 316 p. etc.

MASCULIN. 1. Braboveanu (I.E.F.S.) 505 p. 2. Szell (Politehnica București) 495 p. 3. R. Martinescu (C.S.U. Galati) 427 p. 4. Spinu (Farul) 419 p. 5. Măndăla (Universitatea Timișoara) 324 p. 6. Roman (Universitatea Cluj) 339 p. etc.

FEMININ. 1. Ilieana Gugiu (Rapid) 378 p. 2. Liliana Rădulescu (Voința București) 376 p. 3. Rodica Goian (Universitatea Timișoara) 380 p. 4. Mariana Andreescu (Voința București) 342 p. 5. Suzana Szabados (Politehnica) 323 p. 6. Angelica Tita (I.E.F.S.) 316 p. etc.

MASCULIN. 1. Braboveanu (I.E.F.S.) 505 p. 2. Szell (Politehnica București) 495 p. 3. R. Martinescu (C.S.U. Galati) 427 p. 4. Spinu (Farul) 419 p. 5. Măndăla (Universitatea Timișoara) 324 p. 6. Roman (Universitatea Cluj) 339 p. etc.

FEMININ. 1. Ilieana Gugiu (Rapid) 378 p. 2. Liliana Rădulescu (Voința București) 376 p. 3. Rodica Goian (Universitatea Timișoara) 380 p. 4. Mariana Andreescu (Voința București) 342 p. 5. Suzana Szabados (Politehnica) 323 p. 6. Angelica Tita (I.E.F.S.) 316 p. etc.

MASCULIN. 1. Braboveanu (I.E.F.S.) 505 p. 2. Szell (Politehnica București) 495 p. 3. R. Martinescu (C.S.U. Galati) 427 p. 4. Spinu (Farul) 419 p. 5. Măndăla (Universitatea Timișoara) 324 p. 6. Roman (Universitatea Cluj) 339 p. etc.

FEMININ. 1. Ilieana Gugiu (Rapid) 378 p. 2. Liliana Rădulescu (Voința București) 376 p. 3. Rodica Goian (Universitatea Timișoara) 380 p. 4. Mariana Andreescu (Voința București) 342 p. 5. Suzana Szabados (Politehnica) 323 p. 6. Angelica Tita (I.E.F.S.) 316 p. etc.

MASCULIN. 1. Braboveanu (I.E.F.S.) 505 p. 2. Szell (Politehnica București) 495 p. 3. R. Martinescu (C.S.U. Galati) 427 p. 4. Spinu (Farul) 419 p. 5. Măndăla (Universitatea Timișoara) 324 p. 6. Roman (Universitatea Cluj) 339 p. etc.

FEMININ. 1. Ilieana Gugiu (Rapid) 378 p. 2. Liliana Rădulescu (Voința București) 376 p. 3. Rodica Goian (Universitatea Timișoara) 380 p. 4. Mariana Andreescu (Voința București) 342 p. 5. Suzana Szabados (Politehnica) 323 p. 6. Angelica Tita (I.E.F.S.) 316 p. etc.

MASCULIN. 1. Braboveanu (I.E.F.S.) 505 p. 2. Szell (Politehnica București) 495 p. 3. R. Martinescu (C.S.U. Galati) 427 p. 4. Spinu (Farul) 419 p. 5. Măndăla (Universitatea Timișoara) 324 p. 6. Roman (Universitatea Cluj) 339 p. etc.

FEMININ. 1. Ilieana Gugiu (Rapid) 378 p. 2. Liliana Rădulescu (Voința București) 376 p. 3. Rodica Goian (Universitatea Timișoara) 380 p. 4. Mariana Andreescu (Voința București) 342 p. 5. Suzana Szabados (Politehnica) 323 p. 6. Angelica Tita (I.E.F.S.) 316 p. etc.

MASCULIN. 1. Braboveanu (I.E.F.S.) 505 p. 2. Szell (Politehnica București) 495 p. 3. R. Martinescu (C.S.U. Galati) 427 p. 4. Spinu (Farul) 419 p. 5. Măndăla (Universitatea Timișoara) 324 p. 6. Roman (Universitatea Cluj) 339 p. etc.

FEMININ. 1. Ilieana Gugiu (Rapid) 378 p. 2. Liliana Rădulescu (Voința București) 376 p. 3. Rodica Goian (Universitatea Timișoara) 380 p. 4. Mariana Andreescu (Voința București) 342 p. 5. Suzana Szabados (Politehnica) 323 p. 6. Angelica Tita (I.E.F.S.) 316 p. etc.

MASCULIN. 1. Braboveanu (I.E.F.S.) 505 p. 2. Szell (Politehnica București) 495 p. 3. R. Martinescu (C.S.U. Galati) 427 p. 4. Spinu (Farul) 419 p. 5. Măndăla (Universitatea Timișoara) 324 p. 6. Roman (Universitatea Cluj) 339 p. etc.

FEMININ. 1. Ilieana Gugiu (Rapid) 378 p. 2. Liliana Rădulescu (Voința București) 376 p. 3. Rodica Goian (Universitatea Timișoara) 380 p. 4. Mariana Andreescu (Voința București) 342 p. 5. Suzana Szabados (Politehnica) 323 p. 6. Angelica Tita (I.E.F.S.) 316 p. etc.

MASCULIN. 1. Braboveanu (I.E.F.S.) 505 p. 2. Szell (Politehnica București) 495 p. 3. R. Martinescu (C.S.U. Galati) 427 p. 4. Spinu (Farul) 419 p. 5. Măndăla (Universitatea Timișoara) 324 p. 6. Roman (Universitatea Cluj) 339 p. etc.

FEMININ. 1. Ilieana Gugiu (Rapid) 378 p. 2. Liliana Rădulescu (Voința București) 376 p. 3. Rodica Goian (Universitatea Timișoara) 380 p. 4. Mariana Andreescu (Voința București) 342 p. 5. Suz